Diagnóstico inicial del SG-SST en Inspecciones Test S.A.S.

La siguiente entrevista hace parte del trabajo de investigación en el marco de la Especialización en Seguridad y Salud en el Trabajo de la Universidad Santo Tomás. Este ejercicio se desarrolla en el contexto de la consultoría que se llevará a cabo como opción de grado, con el propósito de conocer el estado actual del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) de la empresa Inspecciones Test S.A.S., dedicada a la realización de pruebas de hermeticidad en líneas y tanques subterráneos de estaciones de servicio.

El objetivo principal de la entrevista es identificar los procedimientos, formatos y prácticas existentes en la empresa relacionados con el SG-SST, especialmente en lo referente al cumplimiento de los estándares mínimos establecidos en la Resolución 0312 de 2019 del Ministerio de Trabajo.

Como complemento a la información obtenida mediante la entrevista, se anexarán fotografías y observaciones derivadas de la observación directa de los procesos explicados en la empresa, con el fin de fortalecer el diagnóstico inicial de la consultoría y aportar evidencia práctica para el análisis de brechas.

Lugar Instalaciones de Inspecciones Test S.A.S. **Fecha:** 27/09/2025 **Hora:** 10:00 a.m

*La información suministrada será solamente con propósitos académicos y manejada con estricta confidencialidad.

DATOS ENTREVISTADO	
Razón Social	Inspecciones Test S.A.S.
NIT	901.559.517 – 4
Nombre	José Uriel Salazar
Cargo	Gerente general

I. Entrevista Semiestructurada

Entrevista para la muestra seleccionada para el estudio del caso

PREGUNTAS		**REPUESTAS**
1.	¿La empresa cuenta actualmente con un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo formalmente implementado?	No, actualmente no contamos con un sistema de gestión formalmente implementado. Tenemos algunas prácticas y documentos básicos, pero todavía no se ha estructurado un SG-SST completo de acuerdo con la normatividad.

2.	¿Cuántos trabajadores son operativos y cuantos administrativos?	Hay cuatro trabajadores en el área administrativa y siete en el área operativa.
3.	¿Qué documentos o formatos utilizan en el día a día para para evidenciar la planeación, ejecución, verificación y mejora del SG-SST?? (ejemplo: plan de trabajo anual, matriz de riesgos, actas de reuniones, inspecciones, etc.).	Usamos algunos formatos, como los de entrega de EPP, registros de capacitaciones y asistencia, y los reportes de servicio, se cuenta con una matriz de riesgos y un plan anual de trabajo, eso lo maneja la ingeniera.
4.	¿Qué procedimientos internos tienen establecidos en relación con la seguridad y salud de los trabajadores?	Principalmente manejamos procedimientos técnicos relacionados con las pruebas de hermeticidad, pero no contamos con procedimientos específicos de seguridad o salud en el trabajo, lo que hacemos es dar indicaciones generales en campo sobre el uso de EPP y medidas de precaución.
5.	¿Han realizado una autoevaluación frente a los estándares mínimos de la Resolución 0312?	No, hasta el momento no hemos hecho una autoevaluación formal, aunque hace unos años se realizó una pero no sabemos si se reportó ya que la persona encargada se retiró de la empresa.
6.	¿Existe un plan de mejoramiento derivado de esa autoevaluación?	No, debido a que no se ha hecho la autoevaluación, tampoco contamos con un plan de mejoramiento.
7.	¿La empresa tiene definida y divulgada una política de SST firmada por la alta dirección?	Si la empresa tiene una política SST establecida, está firmada y comunicada solo a ciertas personas.
8.	¿Cómo garantizan el cumplimiento de la normatividad aplicable en SST (actualización de la matriz legal, seguimiento)?	Actualmente lo hacemos de forma general, revisando la normatividad cuando hay cambios o requerimientos por parte de clientes o la ARL, pero no tenemos una matriz legal actualizada.
9.	¿Qué tipo de registros llevan en cuanto a la identificación de peligros, evaluación y valoración de riesgos?	En la empresa se establece que los inspectores deben completar un formato de análisis de trabajo seguro antes de comenzar sus actividades, con el fin de identificar los peligros y valorar los riesgos asociados. Esta acción hace parte de la preparación previa requerida para llevar a cabo el servicio de manera segura.
10.	¿Cuentan con roles definidos (responsables) para la gestión del SG-SST dentro de la empresa?	Si, la Ingeniera Heidy. es la que maneja el tema, ella es contratada externa.
11.	¿Qué recursos financieros, humanos o tecnológicos se destinan para la gestión del SG-SST?	Se tiene contratada a la ingeniera y se tienen recursos autorizados para la dotación y capacitaciones puntuales,

		como espacios confinados o trabajo seguro.
12.	¿Cómo participan los trabajadores en la gestión de la SST (comités, COPASST, encuestas, sugerencias)?	La participación se da principalmente a través de las capacitaciones o cuando hacen sugerencias sobre los EPP o las condiciones en campo. No tenemos conformados comités.
13.	¿Qué capacitaciones reciben los trabajadores sobre riesgos específicos de su labor (ejemplo: químicos, ¿incendios, espacios confinados, alturas)?	Se han hecho capacitaciones en espacios confinados, trabajo seguro, manipulación de equipos y trabajo en alturas, pero no se han realizado formaciones específicas en SST.
14.	¿Con qué frecuencia se realizan esas capacitaciones y cómo se registran?	Se hacen cuando es necesario, por lo general semestralmente o cuando lo solicita un cliente, y se registran con asistencia en hojas firmadas.
15.	¿Qué medidas de control tienen implementadas frente a riesgos propios de la actividad (incendios, explosiones, agentes químicos, eléctricos, biomecánicos)?	Principalmente el uso de EPP: botas, guantes, cascos, gafas y overoles. En campo se dan recomendaciones sobre ventilación o ingreso seguro a espacios confinados y autocuidado.
16.	¿Se realizan inspecciones periódicas de equipos, instalaciones y condiciones de seguridad?	Se hacen inspecciones y sé que Emys tiene los formatos, adicional, los técnicos revisan los equipos antes de cada servicio, ósea a diario.
17.	¿Qué programas de vigilancia epidemiológica o de promoción de la salud tienen en marcha?	No contamos con programas, tocaría preguntarle a Emys o a la Ing. Heidy.
18.	¿Se han investigado accidentes de trabajo o incidentes en los últimos años? ¿Qué acciones correctivas se implementaron?	Afortunadamente no hemos tenido accidentes graves, en cuanto, a los incidentes menores se comentan verbalmente.
19.	¿Qué proceso tienen para la entrega, reposición y seguimiento del uso de EPP, y cómo lo documentan?	La entrega se hace al ingresar el trabajador y se registra en una hoja firmada, el tema se los puede aclarar Emys, adicional, me solicitan aprobación para la compra de EPP que se reporta deteriorados.
20.	¿Cuentan con seguimiento a los exámenes médicos ocupacionales de los trabajadores?	Solo se tiene control de los exámenes de ingreso, pero no estoy seguro.
21.	¿Existe un plan de emergencias y contingencia para la empresa?	Se tiene un plan de contingencia para la parte operativa, enfocado en las pruebas de hermeticidad, no contamos con equipos de emergencia.

22.	¿Han realizado simulacros o entrenamientos con brigadas de emergencia?	No, no se han realizado simulacros, se tiene programado para diciembre.
23.	¿Qué indicadores de seguridad y salud utilizan para evaluar la gestión?	No manejamos indicadores específicos, se están implementando.
24.	¿Cómo realizan el seguimiento al plan anual de trabajo del SG-SST?	Nos reunimos con la Ing. Heidy y ella me explica el avance de este plan de trabajo.
25.	¿Qué mecanismos tienen para gestionar la SST de contratistas, proveedores o visitantes?	Se les dan recomendaciones de seguridad cuando ingresan, así mismo, se les entrega dotación a alguno de ellos o se les exige contra con algunos EPP.
26.	¿Cómo se evidencia el compromiso de la gerencia con el sistema?	Nuestro compromiso se refleja en garantizar la dotación, los EPP y en apoyar capacitaciones cuando se requieren, aunque reconocemos que debemos fortalecer la gestión.
27.	¿Con qué frecuencia se revisa el desempeño del SG-SST en comité de gerencia o alta dirección?	Una vez al año se hace una revisión, pero no es formal, si no más por revisar el avance.
28.	¿Se han tomado decisiones estratégicas derivadas de los indicadores?	No, ya que no contamos con indicadores definidos en SST.
29.	En su opinión, ¿cuáles considera que son las principales fortalezas de la empresa en temas de Seguridad y Salud en el Trabajo?	Diría que la fortaleza está en el compromiso de los trabajadores, el uso constante de los EPP y la conciencia de los riesgos en campo, aunque no tengamos un sistema formal.
30.	¿Qué aspectos creen que necesitan más apoyo o mejoras?	Principalmente necesitamos estructurar el SG-SST, definir responsabilidades, hacer seguimiento y recibir más capacitación sobre la normativa vigente.
31.	¿Desean agregar algún comentario adicional sobre la gestión de seguridad y salud en la empresa?	Sí, considero que la empresa ha venido creciendo y es el momento adecuado para implementar de manera formal el sistema de gestión, con apoyo técnico que nos permita cumplir con la norma y proteger mejor a nuestros trabajadores.

II. Registro Fotografías y conclusiones de la observación directa.

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

Durante la visita al área administrativa se realizó una observación directa de las condiciones del espacio de trabajo, evidenciándose aspectos positivos y oportunidades de mejora en materia de seguridad, para garantizar un entorno seguro, ergonómico y adecuado para el desarrollo de las labores diarias.

En primera instancia, si visualizo la ausencia de equipos de emergencia, tales como botiquín, extintores y señalización de evacuación, lo cual representa una oportunidad de mejora en materia de seguridad.

En cuanto a la disposición del escritorio y demás elementos que constituyen un puesto de trabajo, se observó que los escritorios cuentan con espacio suficiente para el desarrollo de las labores y permiten la movilidad del trabajador, el área se encuentra organizada, limpia y sin cables expuestos, lo que contribuye al orden y la seguridad.

Se identificó que una de las sillas cumple con las condiciones adecuadas para trabajo administrativo, mientras que la otra no es ergonómica ni ofrece el soporte necesario. Además, no se dispone de bases o soportes para elevar los portátiles a la altura visual del trabajador, situación que puede generar molestias posturales y fatiga física.

El espacio cuenta con iluminación natural y artificial adecuada, favoreciendo un entorno laboral confortable. Sin embargo, se observó la presencia de un número excesivo de sillas, lo que reduce el espacio disponible y puede obstaculizar la circulación dentro de la oficina, esto se puede visualizar en las siguientes imágenes.





Asimismo, se evidenció la presencia de un locker que no está anclado a la pared, el cual resulta inestable y presenta desorden interno, con objetos innecesarios que podrían caer en caso de un temblor y generar un accidente.

Se observó además que las AZ se almacenan en la parte superior del mueble, lo que aumenta el riesgo de caída de objetos y posibles lesiones, también se identificó la presencia de equipos obsoletos sin vida útil, los cuales ocupan espacio y dificultan la adecuada organización del área, tal como se evidencia a continuación.







En relación con los espacios complementarios, se evidencia que el área cuenta con un baño en condiciones adecuadas para el uso del personal, sin embargo, este espacio no se encuentra debidamente señalizado y contiene elementos que no corresponden a este espacio. Se recomienda retirar dichos objetos y reorganizarlos en un lugar apropiado, con el fin de mantener el orden y garantizar el cumplimiento de las condiciones de higiene y seguridad.



Entre los principales riesgos identificados en el área administrativa se encuentran los relacionados a la seguridad física, la ergonomía y el orden del espacio. La ausencia de equipos de emergencia como botiquín, extintores y señalización de evacuación representa un riesgo ante incendios, accidentes o emergencias médicas. El locker inestable y no anclado a la pared, junto con el almacenamiento de AZ en la parte superior, genera peligro de caída de objetos y posibles lesiones en caso de un temblor o hasta de movimientos bruscos.

En el aspecto ergonómico, la falta de soportes para portátiles y la presencia de una silla no ergonómica pueden provocar dolores musculares, fatiga visual y postural, afectando el bienestar del trabajador. Además, la acumulación de equipos que no se usan incrementan el riesgo de golpes, tropiezos y desorganización, obstaculizando la evacuación en una situación de emergencia. Finalmente, el baño sin señalización y con objetos inadecuados en su interior también constituye un riesgo higiénico y de uso inapropiado del espacio destinado al personal.

En general, aunque el área administrativa presenta condiciones favorables de orden, limpieza e iluminación, se recomienda realizar una reorganización integral que incluya el anclaje del locker, la reubicación de las AZ en estantes apropiados, el retiro de equipos que no se usan, la sustitución de la silla no ergonómica, la adquisición de soportes para portátiles, la instalación de señalización y equipos de emergencia. Estas acciones contribuirán a mejorar la ergonomía, optimizar el espacio y garantizar la seguridad y el bienestar del personal administrativo, asegurando el cumplimiento de las condiciones mínimas de seguridad y salud en el trabajo.

Nombre: Vannessa Alejandra Vargas
C.C. 1.020.827.375
Cargo: Estudiante Especialización en SST
ENTREVISTADOR

Nombre: José Uriel Salazar
C.C. 79.921.553
Cargo: Gerente General
ENTREVISTADO

Nombre: Michael Daviam Cruz Torres
C.C. 1.000.330.102
Cargo: Estudiante Especialización en SST
ENTREVISTADOR